

Aan het Directoraat-generaal Agro en Natuur
t.a.v. drs. H. Kool, directeur
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Tevens per e-mail: j.w.f.zijlker@minez.nl

Hilversum, 9 maart 2016

Betreft:

Herhaald verzoek om duidelijkheid inzake de vraag naar de juridische betekenis en reikwijdte van de indicatie *20 honden* in het kader van het *bedrijfsmatig* houden van honden.

Geachte heer Kool,

In reactie op uw brief van 24 februari 2016, bericht ik u hierbij als volgt.

Per brief van 4 januari 2016, waarvan ik de inhoud hier integraal aangehaald en ingelast acht, heb ik namens de Vereniging Beroepsmatige Kennelhouders (VBK) de staatssecretaris van EZ verzocht om duidelijkheid te verkrijgen over (kort samengevat) de vraag of het getal van 20 honden leidend is, c.q. dient te zijn, als het gaat om de juridische vaststelling van het *bedrijfsmatig houden van honden*.

Namens de staatssecretaris reageert u per bovengenoemde brief op een nogal formele en voor de VBK onbevredigende wijze door slechts alle relevante wet- en regelgeving, alsmede de van toepassing zijnde website-teksten van de RVO en de NVWA, te citeren. Deze teksten zijn voor een ieder toegankelijk en worden bij de VBK als welbekend verondersteld, zoals in de brief van 4 januari expliciet staat vermeld.

Hiermee gaat u voorbij aan de kern van het verzoek zoals hierboven kort staat weergegeven. Vandaar dat ik u namens de VBK hierbij nogmaals verzoek om klip en klaar en eenduidig antwoord te geven op de vraag of het getal van 20 honden (gedurende een aaneengesloten periode van 12 maanden) wel of niet leidend is als het gaat om de vaststelling inzake het *bedrijfsmatig houden van honden*.

Zo ja, dan zijn de overige door u aangehaalde criteria in dit verband niet relevant.

Zo nee, dan maakt het getalscriterium van 20 onderdeel uit van de overige criteria.

In dit kader leg ik u nogmaals de eerder vermelde, hypothetische casus voor, met het verzoek ook hiervan bondig en eenduidig de bijbehorende vraagstelling te beantwoorden.

Casus A

Mevr. X heeft Chihuahua's en dwergkeesjes. Zij heeft 10 teven waarmee zij regelmatig een nestje fokt. Zij heeft 7 nesten per 12 maanden, waarbij de nestgrootte varieert van 2 tot 4 pups.

POSTADRES

Hyacintenlaan 64
1215 BD Hilversum

ZAKELIJK

KvK 54432723
IBAN NL77 INGB 0001 8386 27

CONTACT

06 28 74 15 40
wim@jelgerhuisvoorrecht.nl

WEBSITE & BLOG

www.jelgerhuisvoorrecht.nl
www.jelgerhuisvoorrecht.nl/blog

Zij fokt nooit meer dan 19 pups in een periode van 12 maanden. De pups worden via internet in, zowel Nederland als Duitsland aangeboden. De verkoopprijs pups ligt tussen de € 1800,- en € 2800,-. Jaarlijks verkoopt zij voor om en nabij de € 40.000,- aan pups.

Bijbehorende vraag: is het volgens u correct dat zij niet als bedrijfsmatig aangemerkt wordt/dient te worden, omdat het aantal pups onder de 20 blijft?

Casus B

Peter is vrachtwagenchauffeur. Hij komt regelmatig in voormalig Oostbloklanden, waaronder Hongarije en Roemenië. Als de gelegenheid zich voordoet koopt hij daar 1 soms 2 puppy's. Dit zijn dan Engelse of Franse Bulldoggen en dan de speciale kleur variaties.

Hij koopt deze daar voor om en nabij de € 800,-. Terug in Nederland worden deze verkocht voor om en nabij de € 2800,-. Jaarlijks kan hij zo zijn inkomen aanvullen met ongeveer € 35.000,-.

Bijbehorende vraag: is het correct dat de activiteit niet als bedrijfsmatig wordt of dient te worden aangemerkt, omdat het aantal pups onder de 20 blijft?

Casus C

Jan heeft een dierenspecialzaak, hij heeft zich toegelegd op speciaal voeders, daarnaast koopt Jan zo nu en dan eens wat puppy's die hij in zijn winkel verkoopt, de in en verkoop wordt, zoals dat hoort, ingeboekt. Hij zorgt ervoor dat hij onder de grens van 20 pups in een periode van 12 maanden blijft.

Bijbehorende vraag: dient zijn handelen niet als bedrijfsmatig te worden aangemerkt, omdat het aantal pups onder de 20 blijft?

Tot op heden is in onderhavige kwestie geen eenduidig antwoord verkregen. Daarom vertrouw ik er namens de VBK op dat u bovenstaande alsnog helder wenst en kunt beantwoorden. In verband met de vele vragen die de VBK hieromtrent ontvangt, zowel intern (van haar leden) als extern, is het van groot belang dat van overheidswege duidelijk en eenduidig vaststaat dat *of* de omschreven criteria uitgangspunt en tevens leidend zijn *of* dat het getalsmatige criterium van 20 honden *uitgangspunt* en tevens *bepalend* is voor het beoordelen/vaststellen van *bedrijfsmatig houden van honden*.

Kortom, namens de VBK wil ik graag uw bevestiging dat *of* de criteria voor honden en katten in beginsel niet van toepassing zijn, *of* dat voor deze diergroepen het getalsmatige criterium van 20 uitgangspunt en tevens leidend is.

Hieruit volgt dan logischerwijze dat bovenbeschreven casus niet als bedrijfsmatig worden aangemerkt.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, zie ik uw reactie met belangstelling tegemoet. Tevens verzoek ik u de ontvangst van deze brief schriftelijk te willen bevestigen.

Met vriendelijke groet, namens de VBK,


mr. W.Th. (Wim) Jelgerhuis